Wymagania związane z kształceniem umiejętności pisania

**Interpretacja utworu poetyckiego**

Sposób sprawdzenia stopnia opanowania wymagań:

test dwustopniowy:

cz. I - ćwiczenia analityczne; cz. II - praca interpretacyjna.

Część I

• na ocenę dopuszczającą

- nazwać typ liryki, biorąc za kryterium kreację, ja" lirycznego;

- znaleźć ślady obecności podmiotu lirycznego;

- nazwać i wyodrębnić formy monologu lirycznego;

- wypisać znaczące środki stylistyczne i je nazwać;

- przedstawić w formie kilku zdań sytuację liryczną;

• na ocenę dostateczną

- opisać budowę wiersza;

- na podstawie słów wiersza zidentyfikować podmiot liryczny;

- określić funkcję występujących w tekście form monologu lirycznego;

- określić funkcję znaczących środków stylistycznych;

- sformułować założenie interpretacyjne;

- zaprojektować konteksty interpretacyjne.

Część II

• na ocenę dobrą

- budować pracę interpretacyjną według własnej koncepcji;

- zadbać o spójność tworzonego tekstu;

- zadbać o poprawność stylistyczną pracy;

- zadbać o poprawność ortograficzną;

- umiejętnie wykorzystać obserwacje analityczne do budowania własnej hipotezy interpretacyjnej (sprawnie posługiwać się terminologią teoretycznoliteracką; podmiot liryczny, monolog liryczny, sytuacja liryczna);

* + podejmować próby dotarcia do znaczeń metaforycznych;
  + umiejętnie przywoływać fragmenty tekstu (cytaty) dla poparcia własnych sądów;
  + zastosować uzasadnione konteksty interpretacyjne.
* na ocenę bardzo dobrą
  + wykazać się umiejętnością budowania oryginalnej koncepcji pracy;
  + zadbać o klarowność wywodu interpretacyjnego;
  + swobodnie posługiwać się terminologią teoretycznoliteracką, szczególnie wyraźnie akcentując funkcjonalność zastosowanych form i środków, m. in. monologu lirycznego, kreacji podmiotu, środków stylistycznych itp,;
  + umiejętnie łączyć obserwacje analityczne ze sferą znaczeń wiersza;
  + formułować własne dojrzałe uwagi, wnioski i sugestie;
  + szczególnie starannie dobierać wartościowe i uzasadnione konteksty interpretacyjne;
  + umiejętnie budować uogólnienia interpretacyjne;
  + posługiwać się bogatą leksyką i żywym stylem;
  + zadbać o poprawność interpunkcyjną pracy.
* na ocenę celującą
  + wykazać się dużą sprawnością interpretacyjną;
  + budować bardzo dojrzałe i oryginalne sądy wartościujące i uogólniające;
  + starannie i celowo dobierać konteksty wykraczające poza program nauczania świadczące o dużej erudycji;
  + stylowi własnej pracy nadać znamiona indywidualności.

**Rozprawka**

Na ocenę dopuszczającą uczeń powinien**:**

* zrozumieć temat rozprawki ;
* znaleźć argumenty uzasadniające tezę,
* zachować trójdzielność kompozycyjną;
* wprowadzić do pracy cytaty *z* utworów;
* napisać pracę językiem komunikatywnym, unikając błędów ortograficznych.

Na ocenę dostateczną uczeń powinien**:**

* zaprezentować własną koncepcję rozwinięcia tematu;
* podjąć próbę skomponowania pracy w sposób zamierzony i nieschematyczny;
* zadbać o poprawność ortograficzną i interpunkcyjną.

Na ocenę dobrą uczeń powinien**:**

* w funkcji argumentacyjnej właściwie wykorzystać materiał literacki i historycznoliteracki;
* umiejętnie łączyć poszczególne części pracy tak, by jej tekst był spójny;
* stosować urozmaiconą leksykę (bogate słownictwo) i składnię (różne typy zdań);
* sięgać do różnych źródeł wiedzy, cytować badaczy literatury;
* sporządzić bibliografię; zadbać o poprawność i jednorodność stylu.

Na ocenę bardzo dobrą uczeń powinien:

* pamiętać o oryginalnym zamyśle kompozycyjnym;
* zadbać o szczególnie klarowną koncepcję rozwinięcia zasugerowanych przez temat problemów;
* w budowaniu argumentacji wykorzystać materiał literacki., historycznoliteracki czy kulturowy;
* umieścić w rozprawce własne przemyślane sądy wartościujące i uogólniające, umiejętnie skonfrontować je z sądami badaczy literatury;
* zadbać o poprawność frazeologiczną i fleksyjną;
* posłużyć się żywym stylem i bogatą leksyką.

Na ocenę celującą uczeń powinien:

* w toku argumentacyjnym wykorzystać materiał wykraczający poza treści programowe;
* wykazać się oryginalnością ujęcia tematu;
* umiejętnie wykorzystać sądy profesjonalnych badaczy literatury, konfrontując je z własnym spojrzeniem;
* sporządzić dokładne przypisy.